



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: 3/St-925/2023-10

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

I

ZAKLJUČAK

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u stečajnom postupku nad dužnikom ECHO GRUPA j.d.o.o., Strizivojna, Braće Radića 241, OIB 16549757178, 15. siječnja 2024.

r i j e š i o j e

I Otvara se prethodni stečajni postupak nad dužnikom.

II Imenuje se privremeni stečajni upravitelj Zlatko Markasović, Osijek, Vijenac Ivana Meštrovića 50, OIB 82230536462, koji se poziva dostaviti izvješće o imovini stečajnog dužnika, a posebno se izjasniti da li je bilo kakvog otuđenja imovine dužnika u rokovima za pobijanje pravnih radnji, da li je bilo kakvih zajmova dužnika koji nisu vraćeni i prema kome te je li imovina dužnika dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka, da li postoje razlozi za izricanje mjera raspolaganja te o eventualnim tražbinama koje nisu naplaćene, u roku od 15 (petnaest) dana.

III Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije stečajnog dužnika i ondje provesti potrebne radnje, koje radnje može povjeriti i trećoj osobi putem posebne punomoći, a direktor dužnika, odnosno osoba koja vodi knjigovodstvo dužnika, dužna je privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, a direktor dužnika je dužan privremenom stečajnom upravitelju, odnosno trećoj osobi koja za ime i račun privremenog stečajnog upravitelja obavlja radnje, pokazati svu imovinu dužnika.

IV Nalaže se osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika, direktoru Franji Vragolović, Strizivojna, Braće Radića 241, OIB 78791910210, da u roku od 8 (osam) dana od primitka ovog rješenja uplati:

Poslovni broj: 3/St-925/2023-10

-predujem u iznosu od 132,72 eur u Fond za pokriće troškova stečajnih postupaka na depozitni račun Trgovačkog suda u Osijeku IBAN HR31 2390 0011 3000 0020 0 s pozivom na broj HR02 8550-16549757178 (St-925/2023);

- dodatni iznos predujma u iznosu od 398,17 eur na račun Trgovačkog suda u Osijeku IBAN HR31 2390 0011 3000 0020 0 s pozivom na broj HR05 221-925-2023,

a o izvršenoj uplati dostaviti dokaze u sudski spis uz poziv na broj gornji.

V Ako se u roku od godinu dana od dana primitka rješenja ne uspije naplatiti predujem, nadležna ispostava Područnog ureda Porezne uprave će o neplaćenom predujmu obavijestiti sud, nakon čega će se novčana kazna zamijeniti kaznom zatvora po pravilima kaznenog prava.

VI Odbacuje se prijedlog za odbacivanje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

VII Odbija se prijedlog za odgodu zakazivanja ročišta u ovom predmetu.

VIII Odbija se prijedlog za prekid ovog postupka do okončanja parničnog postupaka koji se vodi pred Općinskim sudom u Pazinu pod poslovnim brojem: P-965/2023.

IX Financijskoj agenciji se određuje naknada za obavljanje poslova u stečajnom postupku i naknada troškova u iznosu od 23,23 eur.

z a k l j u č i o j e

I Određuje se ročište povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom i radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka,

za dan 20. veljače 2024. u 11,00 sati,
na adresi: Trgovački sud u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu,
Trg pobjede, Slavonski Brod, Soba 73, III kat

s tim da se ročišta mogu odgoditi, odnosno ročište radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka se može posebno održati u drugom terminu.

II Na ročište se poziva predlagatelj, privremeni stečajni upravitelj i osoba ovlaštena za zastupanje, direktor dužnika, koja se poziva pristupiti na ročište radi davanja izjave o stečajnom razlogu i imovini dužnika te na ročištu dostaviti financijsku dokumentaciju dužnika – zadnja financijska izvješća, popis imovine i obveza, popis dugotrajne imovine.

III Poziva se direktor dužnika dostaviti popis tražbina iz kojih će se jasno vidjeti kada su tražbine dospjele na naplatu i tko su dužnici te popis nekretnina i pokretnina.

IV Ukoliko direktor dužnika ne pristupi na ročište, poziva se dostaviti prokazni popis imovine dužnika i izjavu da li će čuvati financijsko-knjigovodstvenu dokumentaciju dužnika sve s potpisom direktora ovjerenim kod javnog bilježnika.

V Upozorava se privremeni stečajni upravitelj da nije potrebno dostavljati izvješće o stečajnim razlozima te se troškovi i radnje vezano za stečajne razloge neće priznati.

VI Upozorava se privremeni stečajni upravitelj da ako nije u mogućnosti pristupiti na ročište, dužan je o tome obavijestiti sud, opravdati razlog nedolaska i dati izjavu da li ostaje kod podnesenog izvješća.

VII Direktor dužnika se ukazuje da je potrebno dostaviti prokazni popis imovine, ako nije u mogućnosti doći na ročište i izjavu o čuvanju arhivskog gradiva do predaje ovlaštenom tijelu, sve s ovjerom potpisa kod javnog bilježnika.

VIII Ukazuje se direktoru dužnika da vođenje parničnih postupaka po Zakonu, uz postojanje stečajnih razloga, nije razlog za odbacivanje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, ali ako bi stečajni postupak otvorio, postoji mogućnost izlaska stečajnog dužnika iz stečajnog postupka stečajnim planom koji moraju odobriti vjerovnici stečajnog dužnika.

IX Ako bi dužnik u tijeku prethodnog stečajnog postupka otklonio stečajni razlog, uplatom iznosa za koji je blokiran na žiro račun dužnika ili na drugi način, sud će obustaviti postupak.

X Poziva se osoba ovlaštena za zastupanje, direktor dužnika dostaviti u roku od 15 dana privremenom stečajnom upravitelju i ovom sudu obavijest o tome gdje se nalazi materijalna imovina i u čemu se sastoji, a ako je imovina prodana, kada je prodana, kome i za koji iznos, te je potrebno dostaviti račun koji se odnosi na prodaju, a ako nije prodana izjasniti se o stanju imovine i točnoj lokaciji gdje se nalazi.

XI U protivnom, sud će donijeti odluku o kažnjavanju direktora dužnika te će zatražiti od MUP-a da se direktor dužnika prisilno dovede na sud radi davanja iskaza, ako se utvrdi da postoji evidentirana materijalna imovina.

XII Direktor dužnika dužan je obavijestiti sud o svakoj nakani da se udalji iz mjesta svog prebivališta, odnosno boravišta. Sud može direktoru dužnika zabraniti udaljavanje iz tog mjesta.

XIII Nalaže se računovodstvu Trgovačkog suda u Osijeku isplatiti Financijskoj agenciji naknadu za obavljanje poslova u stečajnom postupku u iznosu od 23,23 eur iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka, na račun Financijske agencije broj HR4223900011100017042, model HR05, poziv na broj 7524005-16549757178.

XIV Ročišta će se u ovom postupku zakazivati unatoč prijedlogu direktora dužnika za odgodom.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, OIB 85821130368, RC Osijek, L. Jagera 3, Osijek, podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, dana 9. studenog 2023, Klasa: 110-07/23-01/04, Ur.broj.: 04-06-23-4675, Trgovačkom sudu u Osijeku, nad dužnikom.

2. Financijska agencija je izvijestila da dužnik je s danom 8. studenog 2023. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 5.689,36 eur, a prema podacima o broju zaposlenih koje je Financijskoj agenciji dostavio Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje za potrebe podnošenja zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka dužnik ima jednog zaposlenog, a na dan 9. studenog 2023. na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka dužnik nema zaplijenjena novčana sredstva.

3. Sud je zaprimio prijedlog direktora dužnika za odbacivanjem prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, prekidom ovog postupka do okončanja parničnog postupka koji dužnik vodi zbog neosnovanog aktiviranja zadužnice i time neosnovane blokade računa dužnika, a time i za odgodom ročišta.

4. Sud je iste prijedloge odbio ovim Rješenjem zbog nepostojanja prave osnove, vođenje parničnog postupka nije u stečajnim postupcima koji su hitni prethodno pitanje zbog kojeg sud može po čl. 213. stavak 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne Novine" broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22, dalje: ZPP) u svezi s čl. 10. Stečajnog zakona ("NN" broj 71/15, 104/17 i 36/22) prekinuti ovaj postupak, jer se odredbe ZPP-a primjenjuju na odgovarajući način, bitno je da li postoji stečajni razlog, a ne i razlozi zbog kojih isti postoji, a otklanjanje blokade računa dužnika u tijeku prethodnog stečajnog postupka, kada se radi o uplati iznosa za koji je blokiran račun, je razlog za obustavu ovog postupka. Slijedom navedenog je sud odlučio zakazati ročište.

5. Rješenjem ovog suda otvoren je prethodni stečajni postupak po čl. 115. stavak 1. SZ-a, direktor dužnika je pozvan dostaviti potrebnu dokumentaciju i izvješće po čl. 117. stavak 2. SZ-a, upozoren je na pravila postupanja po čl. 177. i 178. SZ-a, a privremeni stečajni upravitelj je imenovan po čl. 115. stavak 2. SZ-a u svezi s čl. 84. stavak 1. SZ-a, radi ispitivanja mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka po čl. 119. čl. 2. stavak 3. SZ-a, naloženo je dostaviti izvješće te je zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka po čl. 123. SZ-a nad dužnikom i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka po čl. 128. stavak 1. SZ-a.

6. Odredbom čl. 114. st. 1. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan platiti iznos predujma od 132,72 eur u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, a po nalogu suda u roku od osam dana i dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 654,46 eur. Financijska agencija kao predlagatelj sukladno odredbi čl. 114. st. 3. SZ-a oslobođena je obveza plaćanja ovog predujma jer je zahtjev podnijela sukladno Stečajnom zakonu, a postoji oslobođenje i u odnosu na Republiku Hrvatsku pa je potrebno naložiti osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu uplatiti navedeni predujam sukladno odredbi čl. 113. i čl. 114. st. 3. SZ-a, jer u propisanom roku iz odredbe čl. 110. st. 2. SZ-a nije podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom, a predujam za namirenje troškova stečajnog postupka nije osiguran iz zaplijenjenih iznosa po Fini.

7. Visina predujma je određena s obzirom na činjenicu da je sud imenovao privremenog stečajnog upravitelja i da su nastali nužni troškovi vezani za rad istog i pa proizlazi da direktora dužnika treba pozvati na uplatu predujma u iznosu iz toč. IV izreke ovog Rješenja jer je iznos na ime osnovnog predujma zaplijenjen od strane Fine i uplaćen na konto ovog predmeta.

8. Odredbom čl. 113. st. 3. SZ-a propisano je da ako predujam ne bude plaćen u propisanom roku, na odgovarajući način primijeniti će se pravila o prisilnoj naplati novčanih kazni u parničnom postupku. To pravilo glasi: „Kada kažnjena osoba ne plati izrečenu novčanu kaznu u ostavljenom roku ili o tome bez odgađanja ne obavijesti sud će u daljnjem roku od osam dana na rješenje o izrečenoj novčanoj kazni staviti potvrdu o ovršnosti te rješenje dostaviti FINI radi izravne naplate novčane tražbine provedbom ovrhe na novčanim sredstvima kažnjene osobe (čl. 10. st. 7. ZPP-a), (tako je odlučeno i u odluci Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-5529/18)“.

9. Ovim Rješenjem Financijskoj agenciji se određuje naknada za obavljanje poslova u stečajnom postupku i naknada troška Financijske agencije za podnošenje zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka u iznosu od 23,23 eur u skladu s odredbom čl. 44. st. 3. SZ-a i čl. 3. st. 11. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku i o visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka (Narodne novine broj 106/15), i to u iznosu od 18,58 eur zajedno s troškovima poreza na dodanu vrijednost u iznosu od 4,65 eur, odnosno ukupno iznos od 23,23 eur jer je Financijska agencija podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka i zahtjev za isplatom naknade.

10. Zaključkom se nalaže računovodstvu Trgovačkog suda u Osijeku isplatiti Financijskoj agenciji naknadu za obavljanje poslova u stečajnom postupku u iznosu od 23,23 eur iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka, na račun Financijske agencije.

Poslovni broj: 3/St-925/2023-10

11. Stoga je odlučeno kao u izreci rješenja i zaključka.

U Slavonskom Brodu 15. siječnja 2024.

Stečajna sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv Rješenja o pokretanju prethodnog stečajnog postupka u točki I posebna žalba nije dopuštena po čl. 115. stavak 1. SZ-a.

Protiv zaključka žalba nije dopuštena jer se odnosi na upravljanje postupkom.

Protiv ovog rješenja u točkama IV i VI, VII i VIII dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana po isteku osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu putem ovoga suda. Žalba ne odgađa ovrhu rješenja.

DNA:

- Objaviti radi dostave na e-Oglasnoj ploči
- Dostaviti radi obavijesti privremenom stečajnom upravitelju
- Dostaviti radi obavijesti zakonskom zastupniku dužnika, e-poštom

Broj zapisa: **9-30862-21e8e**

Kontrolni broj: **0c60b-e7f76-301ff**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.